

**UCHWAŁA NR XXII/159/2026
RADY MIEJSKIEJ W PELPLINIE**

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Pelplin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 232 § 2 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pelplinie, skargę wniesioną na Burmistrza Miasta i Gminy Pelplin uznaje się za bezzasadną.

2. Stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji stanowi uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w BIP Urzędu Miasta i Gminy Pelplin.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pelplinie

Jakub Zieliński

UZASADNIENIE

Komisja zapoznała się zawiadomieniem (wnioskiem o interwencję) P. B.W z dnia 12 lutego 2026 r., przekazaną do Rady Miejskiej w Pelplinie za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego (pismo z dnia 20 lutego 2026 r.) i przewodniczącego Rady Miejskiej w Pelplinie. Komisja otrzymała zawiadomienie dnia 2 marca 2026 r.

Wojewoda w piśmie z dnia 20 lutego 2026 r. przekazującym zawiadomienie sugerował, że pismo P. B.W ma znamiona skargi na działalność Burmistrza.

Komisja także dokonała kwalifikacji tego pisma i rozpatrywała je jako skargę na działalność Burmistrza w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Komisja na posiedzeniach w dniach 23 marca, 8 kwietnia, 13 kwietnia oraz 20 kwietnia 2026 r., które odbyły się w sali obrad Rady Miejskiej:

- 1) zapoznała się z treścią skargi (zawiadomienia) P. B.W z dnia 12 lutego 2026 r.;
- 2) za pośrednictwem przewodniczącego otrzymała protokół z dnia 5 lutego 2026 r. z zebrania pracowników ZKiW w Rajkowach z udziałem Burmistrza;
- 3) zapoznała się z treścią protokołu z zebrania pracowników ZKiW w Rajkowach z udziałem Burmistrza;
- 4) wysłuchiwała wyjaśnień Burmistrza;
- 5) zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Burmistrza (pismo z dnia 20 kwietnia 2026 r.);
- 6) zapoznała się z kompetencjami Burmistrza w zakresie nadzoru nad szkołami wynikającymi z ustawy o samorządzie gminnym, ustawy Prawo oświatowe, ustawy Karta nauczyciela;
- 7) dokonała analizy złożonych dokumentów i przedstawionych wyjaśnień.

Komisja ograniczyła swoje postępowanie wyjaśniające do przedmiotu skargi, jakim jest, według skarżącej bezprawna ingerencja Burmistrza w sprawy pracownicze szkoły, które naruszają jej prawa. W związku z tym Komisja nie podejmowała się rozstrzygnięcia innych pobocznych spraw poruszanych w przekazanej skardze (zawiadomieniu).

Komisja po analizie zgromadzonego materiału stwierdza, że kompetencje Burmistrza w zakresie nadzoru nad szkołami szczególnie w zakresie nauczania i wychowania oraz spraw pracowniczych są ograniczone przepisami prawa. Komisja podziela pogląd, że Burmistrz nie wykonuje czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do pracowników szkoły, gdyż należą one wyłącznie do dyrektora jako kierownika zakładu pracy. Jednak Burmistrz jako organ wykonawczy gminy i przełożony służbowy kierowników jednostek organizacyjnych gminy może informować lub zwracać uwagę dyrektorom na zachowania nauczycieli

- 1) uchybiające godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6 Karty nauczyciela,
- 2) naruszające powszechnie obowiązujące przepisy prawa,
- 3) powodujące zagrożenia bezpieczeństwa itp.

Taka była intencja Burmistrza na spotkaniu z pracownikami ZKiW w Rajkowach. Sprawy, które poruszał były kierowane informacyjnie do ogółu zebranych pracowników. Natomiast po wysłuchaniu tych informacji skarżąca przyznała się do określonych czynności w mediach społecznościowych. W związku z tym Burmistrz mógł jedynie sugerować dyrektorowi szkoły podjęcie właściwych czynności wobec skarżącej przewidzianych w przepisach Karty Nauczyciela. Komisja, badając sprawę nie stwierdziła, aby Burmistrz wydał polecenie dyrektorze szkoły, które ta zrealizowałaby wobec P. B.W. Komisja nie stwierdziła też sytuacji wyciągania konsekwencji wobec dyrektora przez Burmistrza za niewykonanie zleconych czynności służbowych w zakresie spraw pracowniczych.

Podsumowując Komisja stwierdza, że nie dopatrzyła się przekroczenia uprawnień Burmistrza polegających na wykonywaniu czynności wobec P. B.W., które należą do dyrektora.

Ewentualne roszczenia w sprawie mogą być dochodzone na drodze postępowania cywilnego przed właściwym sądem powszechnym.

W związku z tym Komisja proponuje uznać skargę złożoną w formie zawiadomienia za bezzasadną.